

归正之声

《史鲍尔文集》

反律法主义

有首老歌道出了废弛道德律主义（antimomianism）的真相，歌中这样说：“由律法中解放，何等有福；任意犯罪，仍得宽恕。”

废弛道德律主义按其字面意思就是“反律法主义”（anti-lawism）它否定或轻视神律法在信徒生活中的重要性，废弛道德律主义可谓是另一个异端思想——律法主义的孪生兄弟。

废弛道德律主义的特色是从不同的角度去贬低律法。有人认为，他们没有必要再遵守神的道德律，因耶稣已经释放了他们。他们说，恩典不但使我们从神律法的咒诅中得释放，同时更救我们脱离了遵守道德律的义务。因此，恩典成为我们不必顺服的特许执照。

令人讶异的是，尽管保罗大力反对这种思想，但还是有基督徒这样主张。保罗较任何其他新约圣经的作者更强调律法与恩典的教义，他以神新立的恩约为荣，但同时他又很清楚地否定废弛道德律主义。在罗马书三章31节，他提到：“这样，我们因信废了律法吗？断乎不是！更是坚固律法。”（罗3:31）

当马丁路德提出因信称义的教义时，有人以为他主张废弛道德律主义，但他却很坚定地赞同雅各布的立场：“信心没有行为是死的。”他甚至和他的学生雅其科拉（Johann Agricola）在这问题上产生很大的分歧。雅其科拉不承认律法在信徒身上有任何功用，他甚至不承认律法可以引导罪人得着恩典。马丁路德曾在《论废弛道德律主义》（Against the Antinomians, 1539）一书中回应雅其科拉，而他的这位学生后来也修正了他的废弛道德律主义，但是这问题仍然存在。

日后的路德宗神学家也坚守马丁路德对律法的观点。他们在一五七七年，将马丁路德所留下有关信心最后的论点纳入“协和信条”（Formula of Concord）中，他们把律法的功用分为三部分：

- （1）显出罪；
- （2）为社会订立一般性的道德标准；
- （3）为在基督里重生的人建立生活的规范。

废弛道德律主义的主要错误在于，它混淆了称义与成圣的意义。我们惟靠信心称义，不是因着行为，但所有信徒都需要凭着信心遵守神的诫命，不是为了得到神的喜悦，而是为了在爱中表达对基督所赐下之恩典的感激。

视旧约圣经只谈律法之约，新约圣经只谈恩典之约，乃是一个严重的错误。旧约圣经见证了神向祂子民奇妙恩典的作为，而新约圣经也充满了许多明文规定的诫命。我们不是靠律法得救，但藉着遵行基督的诫命，表明出我们对基督的爱，因主说：“你们若爱我，就必遵守我的命令。”（约14:15）

我们常听到人说：“基督教不是一个讲应做什么与不应做什么的宗教；它不是一套规条。”这话的确含有某些真理，基督教不是一套规条，它的核心是人与基督的关系。可是基督教也不是没有规条的，新约圣经清楚包含了“应做”与“不应做”的律例与规条，基督教绝不是一个让人按照心中喜好而为

所欲为的宗教，基督教也从来没有给人“权利”去做错的事。

总结

1. 废弛道德主义是一种异端，因为它认为基督徒没有遵行神律法的责任。
2. 律法能显出罪，它是社会行为规范的基础，也是基督徒生活准则。
3. 废弛道德律主义混淆了称义与成圣的意义。
4. 无论在旧约圣经或新约圣经中，都充满了神的律法与恩典。
5. 虽然遵守律法不是称义的条件，但是称义的人必须遵守神的律法。

（选自《神学入门》P237-238，姚锦燊译，更新传道会。）