

# 归正之声

## 《史鲍尔文集》

### 似是而非、奥秘与矛盾

近年在西方社会兴起了不少运动——诸如新纪元运动、东方宗教和非理性哲学——它们对人的认识造成很大的危机。又最近有一种新的神秘主义流行，以高举荒谬作为宗教教理的标志，这种流行之说，我想可用一句禅宗佛教徒的格言来形容：“神是一个巴掌拍不响。”

“神是一个巴掌拍不响。”这句话，在乍听之下好像包含很深的哲理，教人冥思苦想，仍无所得，因为这句话本身违反了正常的理性，因此看来莫测高深，引人入胜。其实经过精细分析，就会发现这只不过是一句没有意义的话。

不合理性的思想是头脑混淆的表现，是因为与真理的主宰不和谐才导致的，而真理的主宰绝不是制造混淆的主宰。

建基于圣经的基督教，很容易被这些高举非理性的思想所困扰，因为基督教并不讳言，圣经中也包含了似非而是之说与各样的奥秘。由于似非而是、奥秘与矛盾三者之间的界限很难区分，因此把它们弄清楚，是十分重要的事。

但我们在探索神的深奥时，必会感到茫然，因为没有任何血肉之躯可以完全测透神。圣经所启示有关神的真理，虽然我们无法完全明白，但却知道这些都是真的。举例来说，我们人类没有足够的参考点可借之用来了解神的三位一体，或基督的神人二性。这些真理虽然都是确切的，但对于我们来说却是“高不可攀”，远超过我们理解的范围。

对自然界我们也会遇见类似的问题，我们知道万有引力的存在，但并不理解万有引力，也不会试着运用非理想或矛盾对立的语句去解释它。我们都同意，运动是实体不可或缺的一部分，可是它的本质是什么，却困扰了哲学家和科学家几千年。有太多关于实体的奥秘，使我们难以理解的，但这并不表示我们就应跃进荒谬。无论对宗教或科学而言，非理性主义都会带来致命的伤害；事实上，它是真理的杀手。

已故的基督教哲学家克拉克（Gordon H. Clark）曾如此为似非而是（Paradox）一词下定义说，这是“伤脑筋的痉挛（jīng luán）”。他借着这句诙谐之言指出，有时人们所称为似非而是的事，其实是因为思想没有条理的缘故。不过，克拉克也并不否认似非而是有其合法的地位和功能。这个名词的英文 Paradox 源自希腊文，含有“看来”，或“似乎”之意。似非而是对我们是难以理解的，因为乍看之下它“似乎”十分矛盾，但经过主耶稣说：“得着生命的，将要丧失生命；为我丧失生命的，将要得着生命。”（太10:39）既是一例。表面上看来，它有点像“神是一个巴掌拍不响。”那句话一样自相矛盾，但耶稣真正的意思是，人若在某个层面上失去生命，就可在另一个层面上得着生命；由于这种得和失，是在不同层面上，因此并不矛盾。这就如我可以同时是某人的父亲，也是某人的儿子一样，所指的显然是不同层次的关系。

由于似非而是一词已久被人误当作矛盾一词的同义词，因此有些英文词典，甚至把这个字解作矛盾一词的第二个释义。其实，矛盾乃是指一种违背传统的非矛盾定律（law of noncontradiction）的看法。非矛盾定律指出，A不能在同一时间和同一方面，既是A又是非A；也就是说，一事物不能在同一时间和同

一方面，既是其本身又不是其本身。这是所有逻辑定律的基础。

没有人能理解矛盾，因为矛盾在本质上是不可理解的，连神也不理解矛盾。但神肯定能认出矛盾的本质——就是错谬。矛盾一词的英文（contradiction）源自拉丁文，意为“对立的言论”。神若说话矛盾，他就等于没有思考能力，而且一口两舌。认为真理的主宰说话矛盾，是对神莫大的羞辱，也是恣意的亵渎。说话矛盾是撒谎者——那藐视真理的说谎者之父——才会使用的伎俩。

了解奥秘与矛盾之间的关系，可帮助我们减少对二者的混淆。我们只是不明白奥秘，但我们是不可能明白矛盾。奥秘和矛盾的共通点，是二者都有不可理解的成分。我们现在还不明白奥秘，是因为我们缺欠认识奥秘所需要的资料和视野，但圣经应许，有一天在天上我们可得着认识现今奥秘的亮光；只要再多一点亮光，我们就可以明白现在所不明白的奥秘。至于矛盾，无论是天上或地下都没有足够的亮光能帮助我们明白它！

思考经文

太13:11；太16: 25；罗16:25-27；林前2:7；林前14:33

总结

1. 似非而是表面上开俩是矛盾的，但仔细考察后便有答案。
2. 奥秘是我们现在尚不知道的事，但日后必有答案。
3. 矛盾是违反非矛盾定律的看法，它是神和人类，今生或来世都没有办法解释的。

（选自《神学入门》）