

归正之声

《史鲍尔文集》

教会中都是假冒为善的人

现今的时代，对许多人，尤其是青年人来说，是个迷惘的时代，他们对于公共机关的信心消失，而表现出愤怒；又有些人对政府机关失去威信而忧心忡忡；更有些人对政府不满，对商业存敌对的心理，对教育机构漠不关心，对各方面的公共机构普遍的不信任。而有组织的教会也难逃不满的气氛，在某些方面，教会已成了众矢之的；人们对教会的要求太多，当教会不能满足人的时候，这种痛苦就相当严重，往往在失望之余，脱口而出的怨言就是：“教会中都是假冒为善的人。”

我们居住迅速变迁的文化发展中，许多有价值的传统文化都像累赘似的被摒弃了，可是有一项却始终被重视、保持下来，那就是诚实的价值，例如美国的水门悲剧，给我们许多昭示，其中之一就是人们仍然要求政府官员、执政者诚实。欺诈、阴谋、骗局与掩饰，在大多数人的心目中仍然是“丑恶的”。

诚实虽然仍被鼓励，被认为是一项美德，可是为诚实付出的代价却是相当的高，当我们在诚信上妥协的时候，我们就无诚实可言了。诚实另一方面被认为是一种挽救性的美德，它可以遮掩许多罪过，我们常听人说：“我喝酒是喝酒，但我承认我喝，我不假冒为善。”可是我们很少听人说：“我知道我是撒谎的，但这件事上，我知道我是诚实的。”我们很难说“我是撒谎的”；比较容易说的是，“我错了”。当我们论到假冒为善的问题时，就是论到撒谎的问题。欺诈的行为包括不诚实与欺骗，是假冒为善的主要成份；假冒为善者就是存心欺骗，假装他比实际上还要好；假冒为善者是道德上的可怜人，他为谎言而活，他所说的没有一点错误，但是行出来的却完全相反；他的生活是具有防卫性的虚伪。

在我们的心中对假冒为善有了这样的定义后，就说教会中都是假冒为善的人合适吗？假如教会没有罪，那么教会不是受毁谤了吗？如果教会是有罪，那对这样的攻击，教会是应当受的，并且教会的罪就大了。

如果教会中不都是假冒为善的人，那么他们为什么会受攻击呢？这里有几个理由说明为什么许多诚实的教会里有假冒为善的人，让我们看看是什么。

教会中都是罪人吗？

“罪人”与“假冒为善者”二词，往往被混为一谈，这是种语言上的模糊；“罪人”与“假冒为善者”是不同类的名词；假冒为善既是罪，那么我们就敢说，所有假冒为善的人都是罪人。可是我们不能倒过来说，所有的罪人都是假冒为善的人。我们用标准的三段推论法来澄清这混淆：

论点一：教会中都是罪人

论点二：假冒为善的都是罪人

结论：教会中都是假冒为善的人

这样的三段推论法有什么错误，我们很明显可以看出。在论理学中最常犯的的错误之一，就是没有将中间条件交待清楚。与此相似的另一个三段推论法更可以说明这难题：

论点一：教会中都是罪人

论点二：杀人犯是罪人

结论：教会里都是杀人犯

真正发生的事情是，人们看到教会中的人犯罪，在他们心中就会说：“那个人说 he 自己是基督徒，那么基督徒是不应该犯罪的，但那个人犯了罪，所以他是假冒为善的人。”在这人的心中有个推测，即基督徒就是个不犯罪的人：实际上却正相反，一个人想成为基督徒，他首先必须是个罪人，才有资格成为会友，基督教会其教义可说是世界上罕有的，要求加入教会者须承认自己是罪人，另一方面说，教会比任何一个机构更少有假冒为善的人，因为教会是罪人的避难所，如果教会说她是完全人所组成的，那么她就是假冒为善的，可是教会从没有作这样的宣称。若说教会中都是假冒为善的人，这种说法对教会在完成她属天任务上乃是恭维之词。

教会中没有假冒为善的人吗？

为什么人很容易相信教会中都是假冒为善的人？因为事实上教会中确实存在着假冒为善的人。基督徒在生活中犯各式各样的罪，其中包括假冒为善的罪。虽然存在教会中的不都是这个罪，但也不能说完全没有。基督徒将自己伪装得比原本更为良善，这样的事不能说没有；也不能说在教会中，凡承认基督的都是真信徒；有各种不同形式的假冒为善，大多数在教会中都有某种程度的显露。

信仰上的假冒为善

假冒为善在教会中出现的另一种方式，就是在信仰上不诚实。有些人在伪装下加入教会，认为属于某一教派是很时髦的事；有的因着亲戚、朋友的关系，而加入教会；有的商人为了吸引顾客而加入教会，以提高身份地位受人“尊重”。

正如基督所说，教会总是在一种“麦子与稗子”（真信徒与假信徒）杂处的景况中（参太十三24～30）。

有些非信徒是教会会友，但他们并不是甘心乐意地加入，只是在外表上假装他们要信主。这乃是因为教会没说清楚也没要求信的人要承认这个、承认那个。有的教会因希望更多人加入教会而大发热心，采取韩信将兵多多益善的方式。有些教会对他们收取信徒的标准一无所知，在这种情形下，假冒为善并不是不信者个人的错误，乃是教会本身将带人入教会的真理误传了。

宣誓上的假冒为善

如果在教会生活中有假冒为善的事，那多半是在神圣的宣誓上。大多的教会，加入教会的条件是需要公开承认教会的信条，并且宣誓所当履行的义务，这些誓言包括以下的应许：

- (1) 忠实的崇拜；
- (2) 在奉献上忠心地支持教会；
- (3) 殷勤地从事私人、教会的祷告、读经、守圣餐；
- (4) 服从教会的管教。

可是有些人做了以上的宣誓以后就很少到教会，也不奉献，也不祷告读经，并坚决反对教会的管教，还辩称说他们的私生活用不着教会来关心。

我本人也经历教友宣誓的难题，我遇过一个大发脾气的人来到教会，因他的儿子被教会除名，所以他批评教会没有爱心，把他的儿子开除了，并且自以为义地说教会没有考虑到有他儿子作教友是好得无比；这个人在盛怒之下，忽略了一个事实，就是他儿子早在五年之前发了誓言，而却有四年之久没到过教会，当然他就无法履行参加聚会祷告查经的誓言，以及用金钱支持教会。教会并没有突然将他除名，而是屡次柔和地劝告他，邀请他参加教会的活动，但这个人完全抛弃了他所当守的誓约；然而当他被教会除名时，教会反而受到假冒为善的责难。假如这个人是一般俱乐部或社团的会员，而未能遵守会约，他老早就被开除了。

在婚姻的誓约中也同样有假冒为善的事。他们发誓言时没有考虑到婚姻的神圣性与严肃的责任；新婚二人站在家人、亲友、教会、以及政府代表的面前，公开宣读永远交托的誓言；有些人一生中只来一次教会，那就是到教会找牧师为他们证婚，使他们的婚礼庄严隆重。发这样的誓言，而没有履行该誓约的心愿，就是一项假冒为善的行为。

牧师们是假冒为善的吗？

往往牧师们被认为是所有人当中最假冒为善的；“传你所行的”已经成为专门用来批评牧师的口号。牧师无可幸免于假冒为善的罪；或许牧师们比任何其它团体更容易犯这个罪。第一，牧师的生活必须与会众对他高尚的期许相配合，而且当一成不变地控制自己过着刻板的生活，也就是外表上的敬虔是在所难免，这也是最大的试探。

此外尚有许多动机引导人进入牧职，有些动机是非常高尚的；有些是卑鄙的。有人传道是出于一颗至诚的心愿意服侍神；可是有些人进入牧职是出于强烈不信的意识。怎么会有这种事呢？有一等人他们对于宗教和神的问题非常熟练，每天都找人辩论宗教，在大学里就有很多这样的人，因为他们时常辩论宗教，就迫使他们有更多的学习，他们学习不是为别的理由，完全是为了谤道，结果这些人跑到神学院里，一生在教会内从事怀疑派的战争，这就是“如果我打不过他们，我就参加他们”那句话的并发症。

被按立为牧师的另一个动机就是逃避兵役（越战期间美国所有神学院都客满）；还有的人是为求得一份职位，有机会领更多的补助；家庭压力（我母亲一生的愿望就是要我当牧师）的并发症；愿意在教会中买到一席之地，从事慈善事业等等。

每次当耶稣斥责假冒为善者的时候，就指责牧师，他斥责牧师时所用的话极其尖锐：“你们这假冒为善的文士和法利赛人有祸了，因为你们走遍洋海陆地，勾引一个人入教，既入了教，却使他作地狱之子，比你们还加倍。”（太廿三15）耶稣论到当时的牧者如同“粉饰的坟墓，外面好看，里面却装满了死人的骨头…”（太廿三27）

所有的牧师都是假冒为善的吗？当然，世界上没有一个牧师能够完全实行他所传的，假如牧师只能传他所行的道理，那他就没什么道理可传了。这是牧师最困难的地方，讲一篇道理不单针对会众，也是针对着自己，这是非常重要的，事实上有许多这样的讲道，是牧师在灵性上的挣扎，牧师要传讲基督的完全圣洁与完全顺服，可是在他讲完全顺服的功课时，自己并没有完全顺服。所以传讲一个比自己更高尚、更完全的事，并不是假冒为善；声称达到了一个高尚水准，其实还没达到，这才是假冒为善。

假冒为善严重吗？

为什么基督对于假冒为善，这么声色俱厉呢？在他与罪人接触的记录中，他发言柔和、温驯，可是当他遇到假冒为善者，他说话的语调就变为严刻。或许与假冒为善所造成的巨大后果有关，一旦假冒为善被揭发，许多人将受到伤害、失望与迷惘。一个假冒为善的人，不单使自己丧失信誉，就连与他共事的人的信誉也受到牵连，所以耶稣警告人不可叫小子中的一个跌倒。保罗也说到人们所以亵渎神，是因为教会中的坏行为。

一个人对政府的不满是一回事，而信仰基督耶稣又是另一回事，两件事不能混为一谈。世界上有很多人，不愿与基督和其教会发生关系，因为他们受到过基督徒的侵犯；印度的甘地始终不接受基督教，就是因为受过基督徒的苦待。不可胜数的人们都曾经受过牧师、神父的害，这种情形可说影响深远。

为了说明假冒为善的行为所产生的长期影响，让我们提一提在德国所发生的一段插曲。有一个年轻的犹太男孩子，他非常景仰他的父亲；他的家庭生活非常敬虔，凡事都按着犹太教的教规去行事。这位父亲对崇拜非常热心，也教导儿女们谨守这件事。当这男孩十多岁的时候，这家庭被迫迁往德国另一个城市；在那城市中没有犹太教堂，而所有的教会都属于路德会。突然有一天，这父亲宣布要脱离犹太教，加入路德会，家人在惊愕之下问他缘由，父亲就解释说：“为了帮助买卖，我不得不这样做。”这青年人大为困惑，由很深的失望转为怨恨，达一生之久。

后来这青年人离开德国到英国求学，他每天坐在大英博物馆里思想、写书，完成了著名的《资本论》，这本书写出了新的世界人生观，并形成了改变世界的运动；在那本书中，他说宗教是人民的鸦片烟，这是完全用经济学的观点来解释宗教。今日世界有二十亿人口生活在这苦毒的人所发明的思想系统下，他的名字就是马克思，他父亲假冒为善的行为，仍影响着全世界。

世界上不仅教会一个地方受到假冒为善的影响，欺诈或任何的谎言都是假冒为善，在学校中考试的作弊也是假冒为善，实际上我们每个人多多少少都离不开假冒为善：当我们向公众呈现出优于我们本身的形象时，我们就是在玩假冒为善的把戏。

关于基督教终极的问题，就是基督的位格与工作；我们必须问一个真正的问题：耶稣是一位假冒为善的人吗？假如基督是一位假冒为善的人，我们就不能相信祂；假如祂不是一位假冒为善的人，那祂说什么就是什么，并且我们必定委身于祂的教会。教会的目的不是要赞扬或尊荣其会友，教会所以存在是要尊荣祂的主。

基督教为不完全的人提供了一位完全的基督，在基督里并无欺诈，在祂里面没有虚伪，没有假冒，祂爱真理，祂行真理，并且祂就是真理。

重点复习

一、假冒为善不可与其它的罪混为一谈，因为基督徒虽然都有犯罪，但不是全都犯假冒为善的罪；教会中有假冒为善的人，但不都是假冒为善的人。

二、所有的基督徒都是罪人，但不是所有的基督徒都是假冒为善的。教会中都是罪人，因为教会是为罪人逃避罪而设的，一个人想要成为教会的一份子，他必须是个罪人。

三、假冒是一种欺诈，的确在教会中存在。那是一个很厉害的罪；教会中有假冒为善的人，他们伪装自己是更为义的人。在教会中的假冒为善有各种不同的形式，特别是在加入教会时与结婚时所发的誓

言上。

四、牧师不能免于假冒为善的罪。

五、耶稣严厉批评假冒为善的罪，特别是对当时的教牧人员一文士与法利赛人。人们可能为了败坏的理由被按立为牧师，他们也面临巨大的压力来表明本身尚未达到的高尚的义行。但如果牧师要传扬神全备的旨意，那就没有一个牧师能完全“行他所传的”。所以当牧师无法达到自己所传扬的道德标准时，这并不算是假冒为善。

六、假冒为善在人身上可能造成深远的伤害。假冒为善引出不满、愤怒与苦毒，马克思的经验就是这一点的重要说明。

七、基督并不是假冒为善的人。有关假冒为善所引出的终极问题，必须集中在基督身上，虽然人们往往根据基督徒所行的来判断基督教，但是最后的判决必须针对基督本身。基督教为不完全的人提供了完全的基督。

（本文原载于《信仰与生活》1983年7—12月号）