

清教徒之约

《约翰·麦克阿瑟文集》

启示问题

当基督徒写诗或著书、讲道、教导或作决定的时候，仍能藉着圣灵的默示，从神领受直接的启示吗？许多灵恩派大声回答说：“是的。”他们宣称圣经并不是神启示的最终根据，圣经只不过是神今日所赐给我们的“进一步的启示”作见证。基督徒能在圣经上有所加添正常的，而且圣经只是圣灵默示的一个典范。

神召灵恩派的人相信，神继续不断地赐下新启示，他们常常说，神藉着方言、异象对他们说话。最令我们感到不安的是：灵恩派也与天主教、新正统派（Neo-orthodoxy, 他们在基督教界很有影响力）、基督教科学会、摩门教、耶和華见证人的一些主张相同。

从使徒时代到如今，正统教会相信圣经已经完成，神已经赐下这个启示，而且这个启示已经是完成的、有效的、充足的、无谬的、不可错谬的，并且是有权威的。

想在圣经上有所加添，或声称得到从神而来“更进一步的启示”的任何活动，结果都沦为旁门左道、异端，或削弱了基督的身体。

虽然灵恩派人否认他们在圣经上有所加添，可是他们对预言的见解、预言的恩赐，以及对启示的见解，实在说来就等于对圣经有所加添。当他们这样对神最终启示的加添——不论是怎样地不知不觉——的时候，他们就破坏了圣经的独特性与权威。

他们主张新的启示、梦和异象能约束信徒的良心，正如罗马书和约翰福音一样。

一些灵恩派的人会说，人们误解了他们对先知预言和新启示的意思，他们并没有企图去改变圣经，或者拿别的东西来与圣经等量齐观，所做的乃是“阐明圣经”，使它适用于当代的光景。

“阐明圣经”和“与圣经平行”，其间的界限是微乎其微的。圣经并不会因为听听某一位自视能说预言的人的话，就得以“阐明”。圣经一定要小心翼翼勤勉研读后，才能明了。

基督徒不可任意解释默示与启示的意义。要区别神的声音和人的声音，就必须正确了解默示与启示。

将神的道从错误的道中分别出来，一直是很重要的事。神透过某一个历史过程作工，以建立圣经正典的真实性，使我们能有一个清晰的标准。

如果现今我们将此历史过程弃之如敝屣，并且重新定义默示与启示，那么我们就是在逐渐破坏神给我们的标准。如果我们真破坏了圣经的独一性，我们就没有任何方法可以区分哪些是神的声音、哪些是人的声音了。

最后，大家各说各的，并且声称那就是神的话，那时，就再没有人有权驳斥它了。

（选自《从神学观点看灵恩派》第一章）

（本文收录在《约翰·麦克阿瑟文集》里）