

清教徒之约

《将人的心意夺回：基督教护教学简明手册》

第十一课 为真道争辩（1）

将各样的计谋，各样拦阻人认识上帝的那些自高之事一概攻破了，又将人所有的心意夺回，使他都顺服基督（林后10：5）。

我们已经讲明了圣经护教学的基本框架，现在我们必须面对具体问题。在这一课和接下来的两课中，我们将探讨如何面对不信者在谈话中可能提出的一些问题。请一定记住，我们所考察的只是一些有可能遇到的异议及其答复。这几课的目的就是为人有效地运用圣经护教学提供一些帮助性的基本建议。到底怎样回答，最终还是根据护教者的能力而定。在为真道辩护的过程中，随着经验的积累，护教者必会学会充实自己特色的论辩方法。

一. 对上帝的异议

很显然，在护教学中，最关键的问题之一就是关于上帝的问题。在谈及与上帝有关的问题时，常常有护教的需要。

1. 上帝的存在

在基督徒与非基督徒的谈话中，最基本的问题就是上帝是否存在的问题。虽然非基督徒提出异议的方式各有不同，但他们一般都会这样问：“为什么我要相信基督教所信的上帝存在呢？”

（1）据理力争

要据理力争，有三大步骤。要捍卫上帝存在这一真理，每一个步骤都是非常重要的。

步骤1：基督徒应当承认，他之所以相信基督教所信的上帝存在，最基本的理由就是他自己对基督的信心。

步骤2：然后，护教者进一步阐明基督徒之所以相信上帝存在的证据。

来自圣经的证据：

- 1) 圣经以上帝的存在为前提，没有提出任何证明，就根据上帝存在这一事实而展开（创1：1）。即使没有任何外在的证据表明上帝存在，上帝仍然是存在的。
- 2) 相信上帝的存在是一切智慧和聪明的开端（箴1：8）。惟独上帝才是真智慧的根基，人的理性所设想的东西并不是。
- 3) 圣经教导说，只有愚顽人才否定上帝的存在（诗14：1）。任何明眼人都会认识到上帝的存在是必不可少的。假如没有上帝，任何东西都不会存在，就连他是否存在这一问题也不会出现了。
- 4) 旧新约圣经中的预言或者已经应验，或者正在成就，这一事实说明基督教所信的上帝确实存在，并且他按自己的旨意运作万事。

来自外部世界的证据：

<https://abc4bible.com>

page 1

如果您不能正常使用网站或下载PDF，请更换终端设备上网，例如平板电脑、笔记本、台式电脑或另一个手机均可，您的手机应该是被某个安装在你手机的APP操控了。

- 5) 上帝在自然界中清楚地显明出来（诗19：1；罗1：18）。世界井然有序，也指向上帝治理的智慧。世上一切美善的东西都在显明上帝的荣耀。我们周围世界为我们相信上帝的存在提供了充分的证据。
- 6) 基督徒知道上帝存在，还因为他已经蒙恩归向上帝，而福音的信息已经使他无误地认识到上帝的同在。许多基督徒曾经经历到上帝的同在；他们知道上帝存在，并且明确地主张上帝确实存在。
- 7) 基督徒必须认识到，在很多情况下，这些论证并不能说服人。因此，他一定要告诉不信者，这些论证本身并不能说服人，因为他所坚持的是个人的独立性。然后，他可以根据第十课所提出的程序，说明这种对个人独立性的信奉是虚妄的。

步骤3：基督徒必须要意识到在许多情况下，这些论据不见得有说服力。因此，基督徒必须告诉非基督徒，这些论据之所以对他没有说服力是因他对独立性根深蒂固的依赖。然后，基督徒可以用上一课的方法来显明不信者的这种信奉。

(2) 以愚治愚

以愚治愚就是要努力向不信者说明，他拒不相信上帝的存在，并没有坚固的根据。

步骤1：基督徒应当向不信者指出，不信者所提出的一切异议所依赖的都是他对自己的独立性的信奉，而这种信奉本身是无法立足的。不信者落在自己所挖的陷阱里。

步骤2：也可以证明非基督徒所主张的立场本身是自相矛盾的。绝对确定的立场：“没有上帝。”

- 1) 向不信者指出，关于上帝的存在，他并没有考察所有地方，而且他也无法做到这样。
- 2) 必须向不信者指出，他不能这样明确地否定上帝的存在，因为让人确信上帝存在的证据可能在他还没有考察到的地方。

“有上帝存在，但并不是基督教所信的唯一的上帝。”

- 1) 基督徒可以询问非基督徒到底信什么样的上帝，然后可以向他指出，在上帝的属性方面，他并没有一一考察所有可能存在的证据。
- 2) 应当向不信者指出，关于上帝的属性这一问题，他无法考察所有有关的证据。
- 3) 因此，他不应当声称他的观点就是正确的，因为他无法确定他关于上帝的立场。

2. 邪恶的问题

另外一个不信者常常在谈话中提出来的问题就是邪恶的问题。既然上帝是美善的，既然是上帝创造了一切，那么基督徒的上帝观必定有问题，因为世界上仍然存在邪恶。我们必须留意圣经中对邪恶这一问题的启示，并把圣经中所启示的观点解释给非基督徒。

(1) 据理力争

步骤1：信徒应当承认，他要从基督徒的角度来解释这一问题。

步骤2：要回答这一问题，圣经中有很多方式。我们只是引证其中的几个。

来自圣经的证据：

- 1) 上帝创造这个世界是好的，但是，因为人悖逆上帝，就使这个世界陷入罪恶之中（创1：27；3：17）。另外，根据上帝的属性，他给人的只是美善的恩赐（雅1：17）。
- 2) 此外，人好遭受更大的祸患，因为上帝对他所创造的整个世界的安排就是种什么，收什么（加6：7）。
- 3) 罪恶也在上帝的整个计划之中，他的计划就是使他自己得完全的荣耀，而罪恶就是上帝要击败，要征

服的（诗110：1）。

4) 上帝绝没有试图让人犯罪，即使他试验人对祂是否忠心，也绝不是让人犯罪（雅1：13）。

5) 上帝所行的都是美善的，这并不是因为祂的行为合乎人所定的善恶标准。上帝是美善的，因为祂是上帝。祂向祂所创造的万物所施行的一切都是美善的，都是圣洁的（雅1：13）。

来自外部世界的证据：

6) 上帝继续掌管祂所创造的世界，使人得益处（参考创8：22）。

7) 上帝不断地把美好的恩赐赐给世人（雅1：17）。

8) 上帝仍然让我们继续活着，这一事实本身就表明祂对我们的慈爱，因为我配得的就是死亡（罗3：23）。

来自个人经历的证据：

9) 信徒借着基督从他们自身与基督的相遇晓得，邪恶在世界上仍然存在，这没有使人怀疑上帝的美善。信徒晓得上帝的美善，他借着祂的爱子把生命赐给他们。

步骤3：说明非基督徒所信靠的是个人的独立性，解释他们之所以拒绝圣经中所启示的真理，是因为他们所坚持的就是个人的独立性。

（2）以愚治愚

以愚治愚这种护教方式所要证明的就是，非基督徒对邪恶的存在这一问题所提出的答案是不正确的。

步骤1：向不信者说明，他们的主张并没有坚定的基础。

步骤2：不信者所采取的立场是自相矛盾的。

绝对确定的立场：

“上帝是邪恶的。”

1) 基督徒一定要挑战这种观点，用的方式就是向非基督徒指出，他们没有也无法测透上帝隐秘的动机和旨意。

2) 因为这些巨大的局限性，非基督徒不能因为这个世界上仍然有邪恶现象存在，就主张说上帝是邪恶的。

“既然这个世界上仍然有邪恶现象存在，上帝肯定不存在。”

1) 基督徒应当向非基督徒指出这种结论是不合适的，用的方法就是向他指明，他并没有听到，也不要期望自己能够听到关于上帝与邪恶之关系的每种解释。

2) 他无法绝对确知，在一美善的上帝所创造的世界中，就一定没有邪恶现象存在。

完全不确定的立场

“上帝的属性和存在令人困惑，表明这类宗教思辨没有什么意义。”

- 1) 基督徒应当向不信者指出，这种立场并不是中立性的。这是一个非常明确的立场，是明确反对基督教的。
- 2) 另外，此类非基督徒还没有遇到，也无法遇到证明上帝之属性和存在的所有证据，这一事实本身就表明他们不能坚持在宗教问题上保持沉默。

步骤3：应当告诉不信者，他的思想之所以徒劳无益，是因为他坚持自己的独立性导致的。因此，他要信靠基督，就必须放弃这种对个人独立性的依赖。

二. 对基督的异议

关于基督的位格和工作，基督徒和非基督徒在许多点上都是彼此冲突的。当然，此处我们只能评论几点。所以，我们来一起面对最常见的两个争议点。

1. 基督的神性

在我们所处的时代，很多人相信基督确实曾经在这个世界上生活过，也相信他在过去曾经教导人们，但却拒绝承认基督对其神性的主张，认为他不过是一个普普通通的人而已。基督徒的立场常常受到嘲笑，因为基督徒坚持基督既是真正的人，也是真正的上帝。

(1) 据理力争

步骤1：基督徒应当承认，他之所以相信基督的神性，是因为他信靠基督，信靠他的话语。

步骤2：基督徒关于基督神性的证明是不胜枚举的。

来自圣经的证明：

- 1) 在整个新约圣经中，耶稣都被称为“上帝”（彼后1：1；多2：13；约壹5：20；约10：30；20：28；1：1）。因此，他与所有受造物都截然不同。
- 2) 耶稣自己声称是旧约中的主，他说：“还没有亚伯拉罕就有了我”（约8：58）。
- 3) 在旧约中也说弥赛亚的到来是“上帝与我们同在”（赛7：14），称他为“全能的上帝”（赛9：6）。
- 4) 假如耶稣并不是上帝，只不过是一个受造物，那么救恩就是由一个受造物带来的，而不是惟独来自上帝。

来自外部世界的证据：

- 5) 耶稣对外部世界的王权，他对万事的无谬的掌管，证明了他真正的神性。
- 6) 在历史过程中，不仅是过去，也包括现在，基督的一生所产生的巨大影响证明了他的神性。

来自个人经历的证据：

- 7) 不管是男人，还是女人，当他们信靠基督得救的时候，他们就与他相遇，就认识他，不是作为一个受造物，而是作为他们的主和上帝（参考约20：28）。

步骤3：向不信者指出，他之所以无法认识到这些论证的可靠性，就是因为他在宗教上所信奉的是他个人的独立性。

2. 以愚治愚

以愚治愚的护教方式就是向非基督徒说明，他所接受的就是他自己的标准，没有其他出路。

步骤1：向非基督徒指出，他之所以反对基督的神性，是因为他所信奉的就是个人的独立性，而他所信奉的这种独立性是无法得到支持的。

步骤2：非基督徒所持守的特定立场使他无法认识真理。

绝对明确的立场：

“基督既是上帝，又是人，这是不可能的。”

1) 信徒必须向非基督徒指出，他的反对意见是无法得到支持的。他不能了解全宇宙，更不用说认识上帝了。他要作出这种明确的陈述，必须完全地了解世界和认识上帝才行。

2) 你是谁呢？你既没有见过耶稣，也无法见到耶稣，怎么就能检验基督对其神性的主张是否属实呢？难道一个普普通通的人，就能断定什么对上帝可能，什么对上帝不可能？

3) 既然上帝是一切可能之事的创造者，假如他愿意的话，他肯定能够成为一个人。

“耶稣不过是一个好人而已。”

1) 信徒可以指明这种说法的贫乏，方式就是向非基督徒在这个领域中的专门知识发出挑战。不信者肯定无法用历史证据来证明自己的立场，除非他胡编乱造。

2) 不信者应当认识到，要证明他的立场，他无法搜集到足够的相关证据。

“耶稣是上帝的一个儿子，正如人人都是上帝的儿子一样。”

1) 要确知人一半是受造的，一半是神圣的，不信者并没有这样的经历，也不可能对此有充分的经历。有足够的证据表明事实恰恰相反。

2) 不信者尤其不能证实耶稣如每个人一样，不过是上帝的儿子而已。基督绝没有这样说过。圣经明确地说，他是上帝独生的子，与他人截然不同。这种不信是没有任何依据的。

完全不确定的立场：

“我们无法知道基督是不是说过他是上帝，更无法知道他是否真是上帝。”

1) 应当向不信者指出，他对圣经已经历史证据的可信性作出了非常武断的主张。

2) 不信者应当意识到，他无法用充分的证据来证明自己的立场。

步骤3：应当向非基督指出，他的立场之所以徒然无益，就是因为他所信奉的就是自己的独立性。要信靠基督，他必须放弃他的这种对自我独立性的信奉。

2. 基督的复活

在早期传福音的时候，在许多时候，一个争议点就是基督从死里复活的教导。基督的复活对于基督教而言是生死攸关的，若是基督没有复活，基督教就没有使人出死入生的改变。因此，我们必须时刻作好准备，捍卫基督复活的教义。

(1) 据理力争

步骤1：基督徒应当承认，他相信基督复活，他的这种相信是他的宗教信仰的一个基本方面。

步骤2：有充分的证据表明，基督的复活是一个事实。

来自圣经的证据：

- 1) 所有的福音书都记载了复活之事，作为耶稣是君王也是救主的宣告。
- 2) 保罗记载了众多目击基督复活之的见证，并认为这是基督教信仰的一个支柱（林前15：1—24）。
- 3) 耶稣预告了他的复活（太16：21）；
- 4) 旧约也预告了基督的复活（徒2：25—36；赛53：10—12；诗16：10）。

来自外部世界的证据：

- 5) 只有基督复活了，才能说明为什么使徒们从失败转向热心宣教。
- 6) 目击者的见证是历史性的资料，为基督的复活提供了极其重要的证据。

来自个人经历的证据：

- 7) 世上许多人知道基督确实复活了，因为他们晓得基督仍然活泼地与他们同在。

步骤3：基督徒应当说明，这些论证之所以不能说服不信者，原因就在于不信者坚持相信个人的独立性。

(2) 以愚治愚

步骤1：必须向不信者指出，他对个人独立性的信奉得不到合理的证明。这种信奉没有任何坚实的基础。

步骤2：非基督徒所提出的具体的异议都是徒然的，也是自相矛盾的。

绝对明确的立场：

“耶稣在十字架上并没有死，他也绝没有复活。”

- 1) 要证明这一反对意见，不信者无法提供必要的证据。
- 2) 圣经上的记录一再明确耶稣确实死了（太15：44—45）。
- 3) 不信者必不能够提供一个确实有依据的异议。

“耶稣的复活是使徒们编造的一个神话。”

- 1) 不信者无法为他的这种观点确定性的证据。
- 2) 他的观点不过是个人的臆测。

“某人死了，再活过来，这是不可能的。”

- 1) 信徒可以指出，在这个世界上许多事情并没有彻底的科学的解释。
- 2) 非基督徒提出异议所依据的科学方法，无法成为判断真理的标准。
- 3) 如果上帝确实存在，他使某人从死中复活又有什么不可能的呢？
- 4) 要晓得耶稣不可能复活，不信者并没有足够的证据。

完全不确定的立场：

“虽然我们无法确定，但确实有理由怀疑复活之事。”

- 1) 信徒应当向非基督徒指出，他的立场是明确与基督教对立的，因为哪怕是一霎那的时间质疑复活之事，也就是否定基督。
- 2) 非基督徒无法提供充分的证据，来确证基督的复活确实是可疑的。
- 3) 没有任何理由去怀疑复活。

步骤3：不信者一旦反对基督复活的确定性，所暴露出来的就是他自己也需要救恩。

复习题：

1. 用据理力争的方式护教有哪三个基本步骤？用以愚治愚的方式护教呢？
2. 你如何据理力争：
 - (1) 上帝真的存在吗？
 - (2) 上帝真的美善吗？
 - (3) 基督真的是上帝吗？
 - (4) 基督真的复活了吗？
3. 你如何用以愚治愚的护教方式回应以下命题？
 - (1) “我们无法确证上帝是否存在。”
 - (2) “没有上帝。”
 - (3) “世上的邪恶太多了，不可能有上帝存在。”
 - (4) “死人是不能复活的。”